

METODOLOGIJA PREGLEDA I OCENA STANJA KONSTRUKCIJE IZLOŽBENIH HALA BEOGRADSKOG SAJMA

THE METHODOLOGY OF INSPECTION AND ASSESSMENT OF THE CONDITION OF THE STRUCTURE OF THE EXHIBITION HALLS OF THE BELGRADE FAIR

Originalni naučni rad / Original scientific paper

UDK /UDC:

Rad primljen / Paper received:

Adresa autora / Author's address:

Institute for Materials Testing (IMS), Belgrade, Serbia

email: bojan.ivankovic@institutims.rs

Ključne reči

- Beogradski sajam
- prednapregnuta betonska konstrukcija
- pregled objekta
- ocena stanja konstrukcije
- ispitivanje sile u prednapregnutim žicama

Izvod

Beogradski sajam predstavlja jedno od najuspelijih ostvarenja domaće arhitekture i građevinskog konstrukterstva. Sagraden je između 1954. i 1957. godine, prema arhitektonsko-urbanističkom rešenju Milorada Pantovića i konstruktivnim rešenjima Branka Žeželja i Milana Krstića, kao moderno oblikovani kompleks sa tri izložbene hale prepoznatljivih kupola. Hala 1 je najveći objekat kompleksa i zaštićena je kao spomenik kulture. Svojim specifičnim rešenjem predstavlja izuzetno konstruktivno ostvarenje, a njena kupola i danas drži Ginisov rekord za ovu vrstu konstrukcije. Institut IMS redovno prati stanje objekata Beogradskog sajma i kroz stručnu podršku obezbeđuje sigurnu i funkcionalnu eksplataciju izložbenih hala. U radu su prikazani metodologija i rezultati pregleda i ocene stanja konstrukcije Hale 1 nakon skoro 70 godina upotrebe, uključujući sprovedeno ispitivanje sile prednaprezanja u žicama kablova prstena-tog nosača kupole Hale 1.

HALE BEOGRADSKOG SAJMA

Beogradski sajam predstavlja svedočanstvo tehničkog, tehnološkog, naučnog i kreativnog uzleta društva sredinom šezdesetih godina dvadesetog veka. Svojim urbanističkim i arhitektonskim rešenjem, dimenzijama, skladnošću oblika i opštom impozantnošću, svrstava se među najuspelija ostvarena domaće arhitekture i građevinskog konstrukterstva.

Sagraden je između 1954. i 1957. godine, prema arhitektonsko-urbanističkom rešenju profesora Milorada Pantovića i konstruktivnim rešenjima profesora Branka Žeželja i inženjera Milana Krstića. Svi autori postali su kasnije članovi SANU. Sajam je moderno oblikovani kompleks, sa tri izložbene hale prepoznatljivih kupola. Kasnije je kompleks proširen dodatkom još jedne velike hale, a ceo niz je međusobno povezan nižim pasarelama.

Objekti Beogradskog sajma imali su zadatak da svojim originalnim i impresivnim vizuelnim i tehnološkim identitetom pomognu u ostvarivanju društveno-političkih ciljeva i promociju identiteta zemlje, njenog privrednog napretka i međunarodne saradnje. Takođe, u brojnim vanrednim okolnostima, sajamske hale su se pokazale kao nezamenljiv prostorni resurs grada i države, /1/. Na sl. 1, prikazan je list Situacija iz originalnog projekta, /2/.

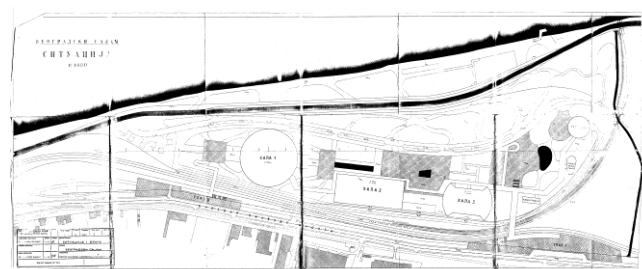
Keywords

- The Belgrade Fair
- prestressed concrete structure
- building inspection
- structural condition assessment
- testing of force in prestressed wires

Abstract

The Belgrade Fair represents one of the most successful realizations of Serbian architecture and structural engineering. It was constructed between 1954 and 1957, based on architectural and urban planning design by Milorad Pantović and structural design by Branko Žeželj and Milan Krstić, as a modern complex of three exhibition halls with recognizable domes. Hall 1 is the largest building of this complex, protected as cultural heritage. Its specific solution represents an outstanding structural realization, while its dome still holds the Guinness record for this type of structure. The IMS Institute constantly monitors the condition of the Belgrade Fair buildings, and through expert support provides safe and functional exploitation of exhibition halls. The paper showcases the methodology and results of inspection and assessment of condition of the Hall 1 structure after almost 70 years of use, including realized testing of prestressing force in cable wires in ring girder bearing of Hall 1 dome.

Institut IMS redovno prati stanje objekata Beogradskog sajma i kroz stručnu podršku obezbeđuje sigurnu i funkcionalnu eksplataciju izložbenih hala. Uz periodična ulaganja i odgovarajuće održavanje, sve postojeće hale mogu još dugo da obavljaju svoju funkciju.



Slika 1. Beogradski sajam - Situacija.

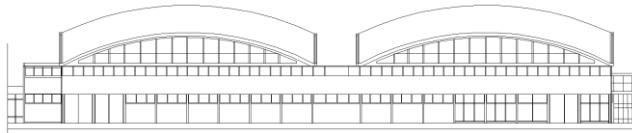
Hala 1

Hala 1 je najveći objekat kompleksa. Zaštićena je kao spomenik kulture. Svojim specifičnim rešenjem je u vreme građenja predstavljala pravi graditeljski podvig i izuzetno konstruktivno ostvarenje, a njena kupola i danas drži Ginisov rekord za ovu vrstu konstrukcije.

Tokom projektovanja Hale 1, u Institutu IMS je izrađen i испитан нjen модел у размери 1:10, преко кога је добијен увид у понашање конструкције под оптерећењем, односно, увид у сагласност теоријско-рачунских и измерених напонско-deformacionih величина. Опис конструкције Hale 1 дат је детаљно даље у тексту.

Hale 2 i 3

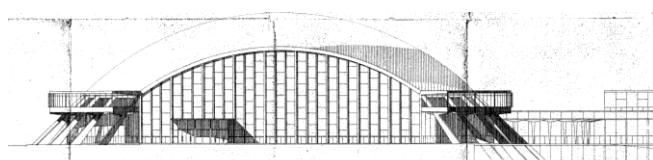
Hale 2 i 3 су након изградње имале највеће рашпона за ту врсту конструкција, оригинално архитектонско решење и бројне технолошке иновације у извођењу. Хала 2, са рашпонима од 48 м, дебљине 9 см захтевала је комплексну примену преднапрезања лјуски у ивиčним зонама, /3/. На сл. 2 приказан је цртеж фасаде Hale 2 ка Булевару војводе Мишића, /4/.



Slika 2. Фасада Hale 2 ка Булевару војводе Мишића.

Hala 3 (хала тешке индустрије) је облика сфере пречника 100 метара, пресећена са две вертикалне равни на размаку од 48 м. Лјуска је укљештена у ивиčне носаче, где у једном правцу сile приhvataју коси stubovi и prenose do tla, dok su u другом правцу postavljeni вертикални stubovi ispod lučnog ивиčног носача. Било је неophodno izvršiti prednапрезање lјuske u zonama oslanjanja na ивиčне носаче. Ивиčни елементи представљају стајки систем континуалних носача preko 9 polja u podužном правцу и осам полja u poprečном правцу.

Izgradnja hale 3 захтевала је формирање челичних затега у пласти за пријем horizontalnih сила u osloncima naspramnih косих stubova na tlu. Fundiranje хала представљало је велики проблем zbog loših гeomehaničkih karakterистика tla. Применом hidrauličних presa vršene су korekcije usled neravnomernog sleganja oslonaca. Izгled Hale 3 ka reci dat је на сл. 3, /2/.



Slika 3. Главни изглед Hale 3.

Značaj ових конструктивних решења је светских размара. Njima су unapređена dotadašnja saznanja о graničnim vrednostima izbočavanja lјuski и доказано је да се njihova сигурност prednапрезањем bar udvostručuje. Hale 2 i 3 су, осим inovativnosti u концепту dvostruko zakrивljenih форми, доделиле razvoju potpuno novog конструктивно-технолошког система грађења. Prethodno naprezanje kablovskim prostornim krivim snopovima je применено међу првима u свету, /3/.

Hale 2 i 3 су представљале полигон за синтезу научног и експерименталног истраживања u прaksi. Na samom gradilištu су vršeni mnogobrojni експерименти на objektima, ali и на modelima u размери 1:10.

OPIS KONSTRUKCIJE HALE 1

Konstrukcija objekta Hale 1 Beogradskog sajma состоји се од главне конструкције, коју чине купола osloanjena na пред-

napregnuti prsten i 8 V-stubova, конструкције галерија, приземља и сутерена, као и конструкција аrene.

U konstruktivном смислу, купола Hale 1 formirana је од 8 radikalno postavljenih мontažних полу-lukova I пресека - srpastih елемената укљештених на својим donjim krajevima u krut, сnažan prsten „шupljeg“ (sandučastog) poprečнog пресека, средњег пречника 94,00 m. Na svoјим gornjim krajevima полу-lukovi se završavaju u kružnoj, lako sferičnoj ploči sandučaste конструкције, која је пројектована као темени констрktivni елемент u склопу куполе. Između полу-lukova (rebara конструкције) izvedena је laka испуна од челика i лаког бетона („Durisola“), sa okruglim отворима за осветљење. Prsten se oslanja na осам V-stubova, postavljenih на 8 piramidalnih oslonaca - темеља, fundirаниh на „Franki“ шиповима (po 35 шипова за сваки од zajedničких темеља). Ослонци leže на кругу, пречника 106,00 m, при чему су V-stubovi koji iz njih izlaze u nagibu prema прстену куполе.



Slika 4. Autor конструкције Branko Žeželj ispred modela куполе Hale 1 u Institutu IMS.

Полу-lukovi i кružна пloča u темену куполе nisu prednапregnuti, пошто су обликовани и postavljeni prema потпорној линији система.

Prsten, који представља vrlo složeno napregnut konstruktivni елемент, morao је бити prednапregnut na složen начин, како bi se obezbedila njегова puna nosivost i sigurnost, и то применом три posebne групе каблова: две u оквиру пресека (predviđenih za приhvatanje pozitivnih i negativnih момената савијања) i једне u виду спољашњег обруча који опасује прsten. Улога ovог обруча је да приhvati aksijalне сile које deluju на прsten. Osim navedених каблова, u оквиру unutrašnjeg rebra прstena, u oslonачким зонама, постоје и каблови чија је функција да приhvate velike главне напоне zatezanja usled zbirnog delovanja transverzalnih сила i momenata torzije, /5/.

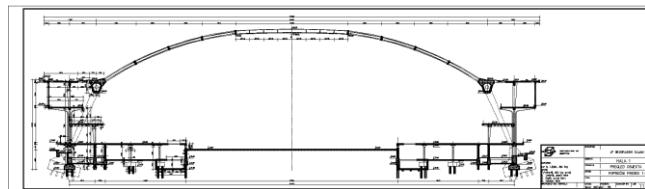
Montaža srpastih rebara - полу-lukova, prethodno betoniranih na земљи, izvedena је uz ojačања тих елемената prednапрезањем, tj. применом привремених каблова који су ranije proste носаче pretvarali u системе lukova sa zategama. Mada je operacija prednапрезања, подизања i oslanjanja ovako добијених lukova sa zategama na centralnu skelu, која je služila i за betoniranje темене кružне ploče, bila veoma delikatna, она је uspešno окончана. Na kraju су, a nakon

monolitizacije spojeva između polu-lukova i prstena i polu-lukova i kružne ploče, uklonjene prednapregnute zatege i centralna skela, i na taj način aktiviran celokupan konstruktivni sistem betonske kupole koja pokriva objekat.



Slika 5. Model kupole Hale 1 izložen u Galeriji nauke i tehnike SANU 2021. godine. U pozadini se vide fotografije izvođenja.

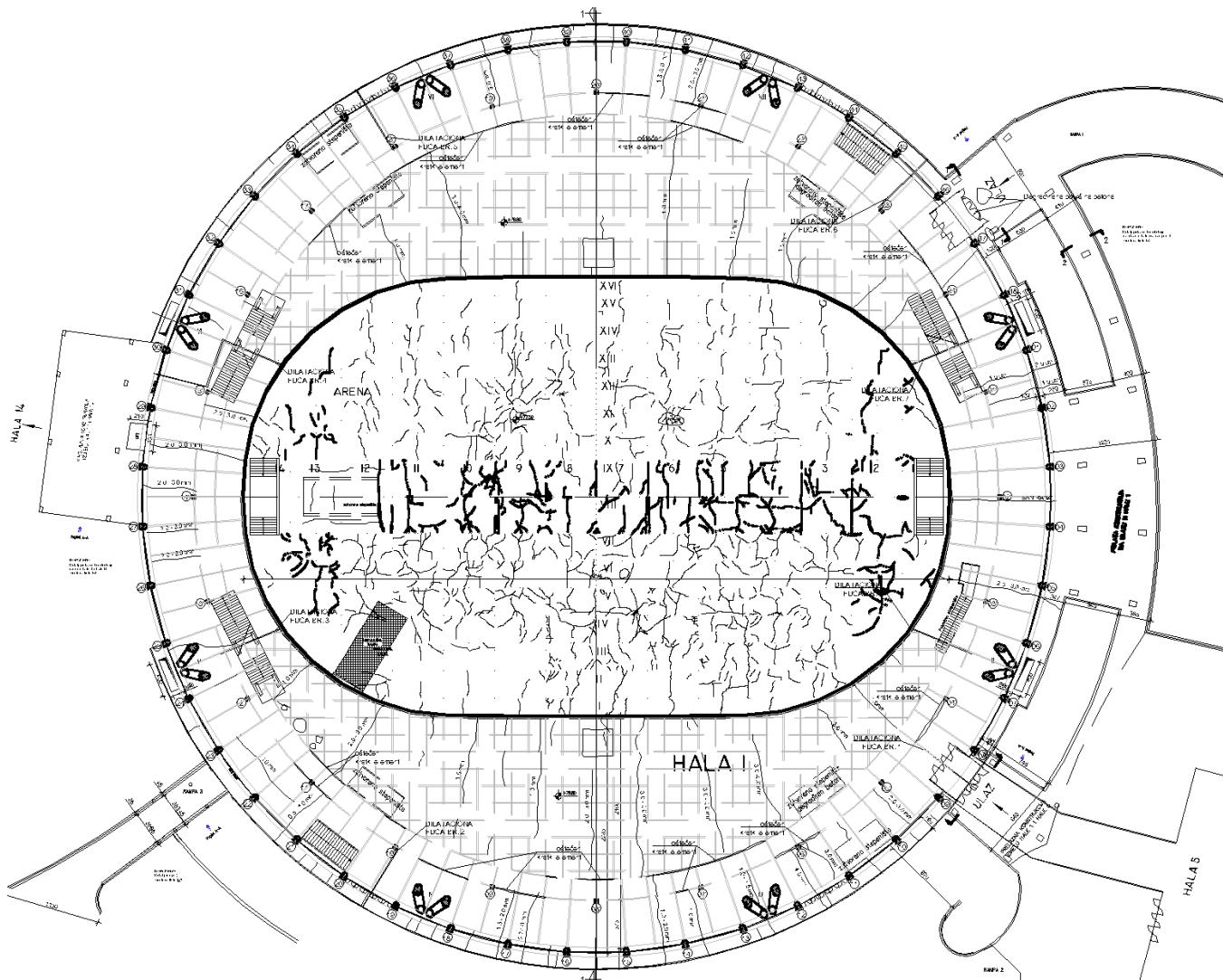
Na sl. 6, dat je crtež preseka Hale 1, a na sl. 7, dat je crtež osnove Hale 1 sa prikazom oštećenja, /6/.



Slika 6. Hala 1 - presek.

Lukovi, kao i prednapregnuti prsten, izrađeni su od marke betona MB45, dok su V-stubovi marke MB40. Temelji V-stubova izrađeni su od marke betona MB20.

Sve ostale konstrukcije u hali, koje formiraju prostor za ambalažu, hodnik, kancelarije, prva i druga galerija sa stubovima i obložnim zidom, rešene su kao sistem konstrukcija nezavisan od glavne konstrukcije hale. Jedini dodir između ove dve grupe konstrukcija ostvaren je u nivou temelja - temeljnom podvlakom i u nivou krovne ravni - lakim montažnim pločama. Time je obezbeđena nesmetana dilatacija glavne konstrukcije, odvojena od temperaturnih dilatacija ostalih konstrukcija. Ova druga grupa konstrukcija, izuzev temeljne podvlake po obimu, nije rađena prstenasto po dužini celog obima, već je podeljena sa nekoliko dilatacionih spajnica u zasebne sektore.



Slika 7. Hala 1 - osnova sa prikazom oštećenja.

Fasadni zid sa galerijama rešen je u vidu jedne ramovske konstrukcije. Ima 48 glavnih zvezdastih montažnih stubova rama, na razmaku od 7 m. Stubovi imaju po četiri dijagonalno postavljena prepusta. Po dva prepusta sastavljaju se i čine oslonac ploče gornje galerije, koja je livena na licu mesta.

Donja galerija se oslanja na stubove ramova sa jedne strane i na tanke stubove, kojih ima 24, na razmaku od 12 m, sa druge strane. Donja galerija je montažna, od I nosača, postavljenih u radijalnom pravcu. Posle završene montaže na licu mesta, betonirana je gornja ploča između nosača, debljine jednake debljinama nožice I nosača. Montažne ploče se oslanjaju na grede, tako da je jedan oslonac greda u fasadnom zidu, a drugi oslonac je greda koja povezuje sekundarne stubove u prizemlju.

Suterenski deo, u kome su smeštene kancelarije, obložen je sa dva paralelna, lako armirana betonska zida, debljine 30 cm. Oni su fundirani na dva niza franki šipova.

Spoljni obložni zid predstavlja kružnu podvlaku, koja međusobno povezuje temelje samce glavne konstrukcije hale. Podvlaka je izvedena po celom obimu kruga od armiranog betona i kružno je utegnuta čeličnim kablovima.

Unutrašnji prostori za ambalažu rešeni su sa dva lako armirana obložna zida, oslonjena na niz franki šipova. Između zidova je postavljen niz od 22 stuba za oslanjanje armirano-betonske pečurkaste tavanice. Oni su takođe fundirani na šipovima. Zidovi arene su debljine 30 cm, fundirani na nizu franki šipova.

METODOLOGIJA GLAVNOG PREGLEDA HALE 1

Metodologija pregleda prikazana je na primeru Hale 1. Prema metodologiji razvijenoj u Institutu IMS, na osnovu propisa koji definišu ovu oblast, a prema pravilima koja se odnose na pregled, Glavnim pregledom konstrukcije objekta obuhvaćene su sledeće aktivnosti.

Detaljni vizuelni pregled odgovarajućom opremom, kojim su utvrđena sva relevantna oštećenja, pukotine i prsline na elementima konstrukcije objekta, sa posebnim osvrtom na glavne noseće elemente i krovnu konstrukciju.

Snimanje i provera geometrije konstrukcije, kako bi se utvrdili razmaci, rasponi, visine i poprečni preseci elemenata konstrukcije. Vrši se poređenje sa postojećom tehničkom dokumentacijom, da bi se stekao uvid u izvedeno i trenutno stanje konstrukcije.

Prikupljanje i analiza postojeće dokumentacije, koju u ovom slučaju čine Originalni projekat Beogradskog sajma iz 1955, /2/. Izveštaj o glavnom pregledu konstrukcije Hale 1 iz 2002. godine /7/ i Izveštaj o glavnom pregledu konstrukcije Hale 1 iz 2007 godine, /8/.

Izrada grafičke dokumentacije evidentiranih oštećenja na osnovu postojećih podloga - osnova i preseka izrađenih u sklopu prethodnih pregleda Hale 1.

Geodetska kontrola obuhvatila je nivelmansko opažanje ukupnih sleganja i kontrolu deformacija glavnih konstruktivnih elemenata, ugradnja repera i povezivanje objekta u geodetsku mrežu.

Analiza stanja zaštitnog sloja betona do armature obuhvatila je utvrđivanje stepena i dubine karbonatizacije betona.

Utvrđivanje sile u prednapregnutim žicama pomoću posebnog uređaja - *tenzofrekvenometra*.

REZULTATI GLAVNOG PREGLEDA HALE 1

Kako je za konstrukciju Hale 1 od prvorazrednog značaja stanje prethodno napregnuto sandučastog nosača, u daljem tekstu su detaljnije prikazani upravo rezultati njegovog pregleda i ispitivanja.

Radi pristupa prednapregnutom prstenastom sandučastom nosaču, skinut je spušteni plafon sa spoljne strane po celom obimu, budući da položaj eventualnih revizionih otvora nije bio poznat pre početka izvođenja istražnih radova, kao ni položaj kotvi i trasa kablova. Stoga ni položaj mesta merenja sile u prednapregnutim žicama nije mogao sa sigurnošću da se utvrdi bez pristupa celom prstenu sa spoljne strane.

Makroskopski - vizuelni pregled prednapregnutog sandučastog prstenastog nosača podeljen je po poljima, gde jedno polje predstavlja osni razmak između dva para glavnih stubova.

Nedovoljan zaštitni sloj betona do žica, kao i otpao zaštitni sloj betona do prednapregnutih žica, registrovan je na nekoliko mesta. Na mestima nedovoljnog zaštitnog sloja konstatovana je i korozija prednapregnutih žica u početnom stadijumu, dok je na mestima otpalog zaštitnog sloja na mestu devijatora konstatovana značajna korozija prednapregnutih žica.

Duž celog nosača registrovani su tragovi mestimičnog procurivanja vode sa krova hale, iz vremena pre izvedene sanacije krovne hidroizolacije. Najveće oštećenje od procurivanja vode konstatovano je kod grupe kablova koji obavijaju prstenasti nosač, i to na gornjem prstenu ove grupe. Preostala dva prstena grupe kablova koji opasuju prednapregnuti nosač nisu bili u kontaktu sa vodom.



Slika 8. Nedovoljan zaštitni sloj betona do prednapregnutih žica.

Na mestu prekida betoniranja, odnosno, na mestu sastava donje ploče sandučastog nosača i njegovih stranica, konstatovano je nedovoljna obrada betona i mestimična segregacija. Na tim mestima vidljiva je i armatura, koja je mestimično korodirala.

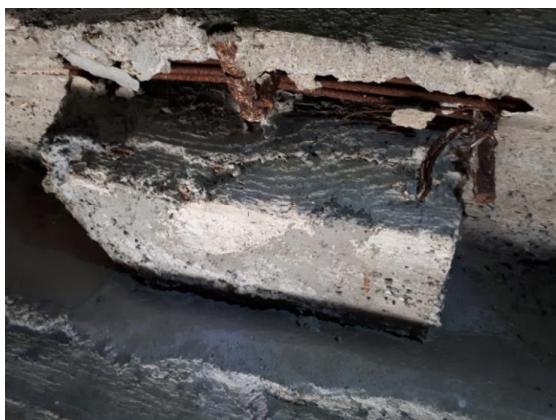
Na rebru sa spoljne strane sandučastog nosača, na oko 4 m sa svake strane stuba ka polju, konstatovano je postojanje revizionih otvora, koji su zatvoreni betonom pre utezanja donjeg prstena prednapregnutih kablova koji obavijaju nosač sa spoljne strane i ujedno prekrivaju polovinu površine naknadno zatvorenog otvora.

Kod stuba II, koji ima dosta izraženije sleganje od ostalih stubova, na mestu revizionog otvora ka stubu III, registrovana je prslina u donjoj ploči. Pošto ovakva prslina nije primećena i u polju ka stubu I, postoji osnovana sumnja da je došlo do rotacije stuba u osi II.

Mesta ispitivanja sila u kablovima izabrana su tamo gde su registrovana najveća oštećenja na prednapregnutim žicama. Izabrana mesta ujedno su i reprezent za ceo prsten. Sva ispitna mesta, kao i mesta nedovoljne debljine zaštitnog sloja betona do žica i mesta degradacije zaštitnog sloja betona do žica sanirana su po programu sanacije, definisanim od strane autora ovog rada.



Slika 9. Tragovi procurivanja vode.



Slika 10. Nedostajući zaštitni sloj betona.

ISPITIVANJE SILE U PREDNAPREGNUTIM ŽICAMA

Merenje sile u zategnutim kablovima nije česta - uobičajena procedura. Današnji nivo kvaliteta opreme za prednaprezanje, uz obučenu ekipu utezača i konstantnu tehničku

kontrolu procesa, u skladu sa procedurama sistema upravljanja kvalitetom, omogućava zahtevano unošenje projektovane sile. U principu, merenje sile u kablovima se obavlja samo po posebnim zahtevima. Kada konstruktivni koncept objekta nije moguće dovoljno tačno obuhvatiti statičkim, odnosno, matematičkim modelom, merenje napona i sila ima opravdanje, kako u fazi utezanja, tako i u fazi eksploracije prednapregnutog objekta, što je u ovom slučaju realizovano na objektu koji je prednapregnut pre skoro 70 godina. Rad na zatezaju kablova uvek mora da obezbedi ostvarenje projektovane sile prednaprezanja, a kontrola se vrši u svemu prema posebno specificiranim zahtevima projektanta i uputstvima nosioca sistema prednaprezanja, odnosno, tehnologije građenja, imajući u vidu važeću tehničku regulativu.

Kod specijalnih konstrukcija u praksi je primenjivana kao dopunsko merenje i metoda *posrednog utvrđivanja* unete sile prednaprezanja merenjem dilatacija betona, kao i geodetsko osmatranje konstrukcije. Dobijeni rezultati treba da garantuju da je uneta projektovana sila prednaprezanja u konstruktivni element.

Međutim, u inženjerskoj praksi se javlja potreba za provjerom sile u već zategnutom kablu u toku čitavog životnog veka konstrukcije, kako u fazama izgradnje, $t \approx /> 0$, tako i tokom praćenja konstrukcije u eksploraciji, $t >> 0$ ($t \rightarrow \infty$), u cilju provere pretpostavki proračuna i ocene njenog stanja. Iako se naponi i sile u kablu, i kod žica i kod užadi, u vremenu t mogu izmeriti sa tehnički prihvatljivom tačnošću, teškoću predstavlja interpretacija izmerene sile, a zbog reoloških karakteristika betona i čelika za prednaprezanje. Izmerene vrednosti kretajuće se od maksimalne vrednosti napona ili sile u vremenu $t = 0$, pa do blisko minimalnoj računskoj vrednosti, u vremenu $t \rightarrow \infty$. Zbog interpretacije rezultata merenja, neophodno je da projektant konstrukcije ili konstruktivnog elementa, u okviru statičkog proračuna, naznači očekivane vrednosti sila u kablovima, u funkciji vremena t (sila na presi $N_{k,0}$, sila posle zaklinjavanja $N_{k,0}$ u vremenu $t = 0$, pad sile $\Delta N_{k,t}$ kroz vreme).

U slučajevima kada se kablovi formiraju od glatkih žica prečnika 5 i 7 mm, koristi se metoda upoređivanja *oscilovanja žice*, poznate dužine, sa poznatim oscilacijama nekog oscilatora, /9/. Namenskim uređajima se direktno meri frekvencija žice pobuđene na oscilaciju i, uz određene uslove, na osnovu klasičnog (2) ili modifikovanog (3) obrasca, sa dovoljnom tačnošću, izračunava napon σ , odnosno, sila N_k , u već zategnutom kablu.

Merenje napona se bazira na obrascu za frekvenciju zategnute strune

$$\sigma_0 = \frac{4\gamma}{g} l^2 f^2. \quad (1)$$

Unošenjem u formulu (1) vrednosti gravitacionog ubrzanja g i zapreminske težine γ , dobija se izraz

$$\sigma_0 = 3,2 \cdot 10^{-2} l^2 f^2, \quad (2)$$

u kome je σ_0 [MPa] sračunati napon u žici; f [Hz] izmerena frekvencija; a l [m] unapred zadata i izmerena baza oscilovanja.

Metoda se bazira na merenju oscilacija žice pobuđene na vibriranje na modelu, koji je u praksi najčešće kontinualna

greda od tri polja, raspona $l_1 + l + l_1$, zategnuta aksijalnom silom prednaprezanja N, /9/. Ovo se ostvaruje tako što iz snopa zategnutih žica kabla odvoji jedna, ubacivanjem dva čelična podmetača na rastojanju $l = 100\text{--}120$ prečnika žice (merna baza koja \approx obezbeđuje idealizovane pretpostavke), vodeći računa da odnos spoljnih raspona l_1 , prema rasponu merne baze l , bude blizak jedinici. Ovaj odnos omogućava primenu izraza (2) bez ikakvih korekcija. Udarom metalnim predmetom o žicu, baza l se pobudi na oscilovanje i direktno se mernim uređajem meri frekvencija f .

Imajući u vidu da u praksi najčešće nije moguće „otvoriti“ kabl, u izvedenoj konstrukciji, u dužini 300–360 prečnika žice ($l_1 + l + l_1 > 2,1$ m, za žicu $\varnothing 7$ mm), tada se ide na što manje vrednosti l_1 , pa se za $l_1 < 1$ primenjuje korigovana formula

$$\sigma = k\sigma_0, \quad (3)$$

gde je σ_0 napon sračunat na osnovu izraza (2), a broj k je korekcioni faktor čije su vrednosti prikazane u tabeli 1.

Tabela 1. Korekcioni koeficijent k .

v	n								
	0,0	0,2	0,4	0,6	0,8	0,9	1,0	1,2	1,4
15	0,718	0,814	0,834	0,847	0,853	0,876	0,058	1,340	1,842
30	0,861	0,919	0,923	0,925	0,929	0,932	0,989	1,395	1,906
45	0,908	0,949	0,951	0,952	0,953	0,956	0,995	1,411	1,926
60	0,931	0,963	0,964	0,964	0,965	0,967	0,997	1,419	1,935
75	0,946	0,971	0,971	0,972	0,973	0,974	0,998	1,423	1,940
90	0,955	0,976	0,976	0,977	0,977	0,978	0,999	1,426	1,943
105	0,961	0,979	0,980	0,980	0,980	0,981	0,999	1,428	1,944

U tabeli 1, $n = l_1/l$

$$v = \lambda \sqrt{\frac{\sigma_0}{E}}, \quad (4)$$

gde je v koeficijent koji karakteriše žicu u smislu vitkosti ($\lambda = l/i$).

U prvoj aproksimaciji, koja je najčešće dovoljna, koeficijent v se određuje na osnovu sračunatog napona po obrascu (2) i stvarnog modula elastičnosti E dobijenog ispitivanjem čelika za prednaprezanje.

Institut IMS je, za napred navedena merenje, razvio instrument pod nazivom *tenzofrekvenometar* opsegom merenja od 15 do 1990 Hz, sa tačnošću čitanja od 0,5 %, tako da je greška merenja svedena na minimum, /9/.

Imajući u vidu visoku tačnost tenzofrekvenometra kojim merimo napon u zategnutoj žici kabla, može se konstatovati da obrazac (2) važi, sa greškom manjom od 5 %, ako se merenje vrši u opsegu u kome su $v \geq 45$ (sto je u praksi najčešći slučaj) i $1 \geq n \geq 0,2$. Nasuprot tome za $n > 1$ situacija se naglo menja u negativnom smislu. Već za $n = 1,20$ obrazac (2) daje grešku veću od 40 %, a sa daljim prirastom ovog odnosa, merenja postaju absurdna. Naravno treba imati u vidu da dobro obavljeni merenje zavisi od kvaliteta oslonaca merne baze.

U okviru sandučastog prstenastog nosača kupole Hale 1 nalaze se tri grupe kablova od žica $6\varnothing 5$ mm, raspoređene po visini preseka. Kataloške karakteristike ovih žica /10/ su date u tabeli 2.

Geometrijske karakteristike žice, prema katalogu proizvođača /10/ su date sledećim parametrima: $F = 0,196 \text{ cm}^2$; $I = 0,003068 \text{ cm}^4$; $l = 0,125112 \text{ cm}$; $\lambda = 3,996413$.

Tabela 2. Karakteristike žice za prednaprezanje

tip	Nomi-nalna sila (kN)	masa kabla (kg/m)	Karakte-ristična čvrstoća (MPa)	početna sila prednaprezanja za odgovarajući napon u čeliku σ (kN)			
				0,60fk	0,65fk	0,70fk	0,75fk
6Ø5	150	0,925	1670	118	128	138	148

Vrednosti l i l_1 iznose $l = 500$ mm, $l_1 = 300$ mm, tako da je odnos raspona $l_1/l = 0,6$. U tri preseka je izvršeno ispitivanje po jedne izdvojene žice $\varnothing 5$ mm, u skladu sa navedenim opisanim postupkom ispitivanja sile u prednapregnutoj žici. Imajući u vidu ograničenu dostupnost preseka prstena, izabrana su mesta za ispitivanje tako da je obuhvaćena barem po jedna žica u svakom preseku po visini prstenastog sandučastog nosača.

Ukupna projektovana sila prednaprezanja u sandučastom prstenastom nosaču iznosi 5.000 kN, /11/. Za projektovanih 50 kablova, to je sila koja daje napon u svakom kablu u vrednosti od $\sigma = 0,5f_{pk}$.

Izmjerene vrednosti sile prednaprezanja u prednapregnutim žicama, koje se kreću u rasponu od 19,97 do 21,34 kN, se nalaze u teoretskim (očekivanim) granicama. Shodno tabeli 2, gde su date vrednosti koje se odnose na jedan kabl, odnosno, snop žica $6\varnothing 5$ mm i izmjerene vrednosti koje su date za jednu žicu u snopu ($\varnothing 5$ mm), očekivane -preračunate vrednosti po preseцима su date u tabeli 3.

Tabela 3. Preračunate vrednosti sile prednaprezanja kabla $6\varnothing 5$ mm.

presek	sila (kN)	napon
presek 1	127,62	$\sigma = 0,65 f_k$
presek 2	119,82	$\sigma = 0,61 f_k$
presek 3	128,04	$\sigma = 0,65 f_k$

Na osnovu ovako sprovedene kontrole trajne sile prednaprezanja u kablovima za prijem sile zatezanja u sandučastom nosaču, može se konstatovati da je naponsko stanje posmatranog nosača u projektovanim granicama.

ZAKLJUČAK - OCENA STANJA

Prema propisima je definisana i opisana kategorija stanja konstrukcije i dat je tip potrebnog održavanja konstrukcije i neophodne aktivnosti koje treba preduzeti u sledećem periodu. Rezultat ocene stanja dat je prema klasifikaciji stanja prikazanoj u tabeli 4.

Tabela 4. Klasifikacija stanja objekta.

Ocena	Opis stanja	Tip održavanja
1. opasno	preti rušenju	neodložna sanacija
2. nezadovoljavajuće	vrlo oštećeno	planirana sanacija
3. loše	oštećeno	investiciono
4. nepovoljno	manje oštećeno	intenzivno
5. prihvatljivo	zanemarljivo oštećeno	redovno održavanje
6. Dobre	ispravan	održavanje

Hala 1

Na osnovu podataka dobijenih na opisani način - vizuelnim pregledom, snimanjem geometrije konstrukcije i njihovih oštećenja, uvidom u postojeću dokumentaciju, kao i nakon ovde prikazane analize rezultata merenja sile prednaprezanja u žicama, odnosno, kablovima prstenastog nosača kupole, konstatuje se da je *ocena 4 - manje oštećen (nepovoljno)*.

Visoku ocenu prstenasti nosač je dobio prvenstveno na osnovu izmerene trajne sile u prednapregnutim žicama, koja je na očekivanom nivou i za oko 20 % veća od projektom predviđene trajne sile.

Osnovni problem sandučastog nosača je oštećen zaštitni sloj betona do žica (ili do armature), zatim neadekvatna otpornost na požar celog prstena, kao i pojava prsline u donjoj zoni prstenastog nosača zbog nejednakog sleganja i obrtanja temelja glavnog stuba.

Izvršena geodetska merenja glavne konstrukcije pokazuju stabilizaciju sleganja kod sedam glavnih V stubova, dok kod jednog stuba postoji dalji prirast sleganja. Kod pet glavnih stubova sleganje neprelazi 25 mm. Preostala dva stuba daju nešto veće vrednosti sleganja, s tim da jedan ima tendenciju zaustavljanja na oko 50 mm, dok drugi nema tendenciju zaustavljanja i vrednost njegovog trenutnog sleganja iznosi 83 mm.

Potreba za praćenjem eventualnog razmicanja temelja stubova konstatovana je nakon pregleda ploče prizemlja, na kojoj su konstatovane prsline u radijalnom pravcu, kroz celu debljinu ploče. Imajući u vidu položaj prsline u ploči i njihovu dubinu rasprširanja kroz ploču, zaključeno je da je ploča dodatno napregnuta u svojoj ravni silom zatezanja kao posledica razmicanja temelja glavnih stubova.

Stoga je konstrukcija objekta Hale 1 ocenjena krajnjom ukupnom ocenom 3. Treba istaći da oštećenja konstatovana na glavnoj konstrukciji ne ugrožavaju nosivost konstruktivnih elemenata i stabilnost kupole u celini, ali za posledicu ima delimično narušenu trajnost i funkcionalnost objekta. Isto važi za konstrukciju galerija, suterena i prizemlja.

Hale 2 i 3

Hala 2 je ocenjena ocenom 4, jer su uočena oštećenja manjeg obima i značaja, uobičajena za takvu vrstu objekata, koja u daljoj budućnosti mogu samo u manjoj meri ugroziti trajnost objekta.

Hala 3 je takođe ocenjena ocenom 3, uzimajući u obzir pojavu oštećenja u vidu radijalnih prsline na donjim strana-

ma kružnih prstenastih ploča. Snimljene prsline, širine oko 1 mm, se pružaju između srednje i spoljne grede-prstena, dakle u spoljnem prostoru, i ima ih praktično u svakom polju po jedna ili dve. Pri tom, neke od njih prelaze i na spoljnu stranu srednje grede po visini, ali spoljnu gredu ne zahvataju.

REFERENCE

1. Beogradski sajam: Inovativnost tehnologije, arhitekture i kulture, Katalog izložbe, Beograd: SANU, 2021.
2. Projekat Beogradskog sajma, Beograd: Beogradski sajam, Projektantski biro, 1955.
3. Petrović, B., Branko Žeželj, Život i delo srpskih naučnika, V.D. Đorđević, Ed., SANU, Beograd, 2005, str.203-205.
4. Glavni pregled objekata Beogradskog sajma, Sveska 2, Elaborat o stanju konstrukcije Hale 2: Beograd, Institut IMS, 2016.
5. Muravljov, M., Branko Žeželj - stvaralaštvo inženjera i naučnika, Istraživanja, projekti i realizacije u graditeljstvu, Eds. Z. Popović i G. Petrović, Beograd, 2010, str. 27-29.
6. Glavni pregled objekata Beogradskog sajma, Sveska 1, Elaborat o stanju konstrukcije Hale 1: Beograd, Institut IMS, 2016.
7. Izveštaj o glavnom pregledu konstrukcije Hale 1 Beogradskog sajma, Beograd, Institut IMS, 2002.
8. Izveštaj o glavnom pregledu konstrukcije Hale 1 Beogradskog sajma, Beograd, Institut IMS, 2007.
9. Popović, Z., Arandelović, B., Popović, V., Kontrola sile u kablovima naknadno prednapregnutih konstrukcija, Istraživanja, projekti i realizacije u graditeljstvu, Eds. Z. Popović i G. Petrović, Beograd, 2010, str. 255-260.
10. Katalog sistema prednaprezaanja IMS, Bilten Instituta IMS, Specijalni broj, Beograd, 1989.
11. Petrović, B., Statički proračun univerzalne hale Beogradskog sajma, Projekat Beogradskog sajma, Beograd, Beogradski sajam, Projektantski biro, 1955.

© 2023 The Author. Structural Integrity and Life, Published by DIVK (The Society for Structural Integrity and Life 'Prof. Dr Stojan Sedmak') (<http://divk.inovacionicentar.rs/divk/home.html>). This is an open access article distributed under the terms and conditions of the [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License](#)