



Mladen osi¹

O POTREBNOM BROJU I VELIČINI INKREMENATA U INKREMENTALNOJ NELINEARNOJ DINAMIČKOJ ANALIZI

Rezime

U ovom radu prikazan je postupak kojim se utvrđuje potreban broj inkremenata u inkrementalnoj nelinearnoj dinamičkoj analizi višespratnih zgrada okvirnih sistema. Postupak se zasniva na primeni razvijene *pushover* krive iz nelinearne statičke *pushover* analize, utvrđivanjem granica linearnog, nelinearnog domena i veličine maksimalnih deformacija. Velika maksimalna deformacija u jednom koraku analize koja se dozvoljava je u funkciji međuspratnog otklona, a koji je u funkciji spratnosti objekta. Potreban broj inkremenata ovisi o prema ovakvom postupku i razvijenim prema izrazima datim u radu predstavlja minimalan broj.

Ključne reči

inkrementalna dinamika analiza, nelinearna statika, *pushover* analiza

ABOUT THE REQUIRED NUMBER AND SIZE OF INCREMENTS IN INCREMENTAL NONLINEAR DYNAMIC ANALYSIS

Summary

This paper presents a procedure that determines the required number of increments in incremental nonlinear dynamic analysis of multi-storey building frame systems. The procedure is based on the application of developed pushover curves from nonlinear static pushover analysis, establishing the boundaries of linear, nonlinear domain and size of maximum displacements. The size of the maximum displacement in one step of the analysis is the function of interstorey drift, which is the function of the building floors. Required number of increments determined by this procedure and developed according to the expressions given in this paper represents the minimum number.

Key words

incremental dynamic analysis, nonlinear static pushover analysis

¹ dipl.inž.gra., student poslediplomac, Fakultet tehničkih nauka-Novi Sad, lična adresa: Marka Milanovića 17,
15300 Loznica, Srbija, mladen165@info.net

1. UVOD

Razvoj savremenih hardverskih i softverskih rešenja otvara mogunosti za znatno realističnu analizu objekata u uslovima seizmičkog dejstva. Dosadašnje analize objekata u uslovima seizmičkog dejstva zasnivaju se na primeni linearnih statičkih ili spektralno-modalnih analiza. Pošto se ove analize zasnivaju na elastičnom modelu ponašanja materijala, pa shodno tome i elastičnom odgovoru sistema, to se iste ne mogu koristiti za procenu performansi pri nelinearnom ponašanju sistema. Modeliranje ponašanja objekata uz razvoj geometrijske i materijalne nelinearnosti može se kvalitetno sprovesti primenom nelinearne dinamike analize (*NDA-nonlinear dynamic analysis*), a takođe u poslednjoj deceniji je intenziviran razvoj i poboljšanje nelinearne statičke *pushover* analize (*NSPA-nonlinear static pushover analysis*).

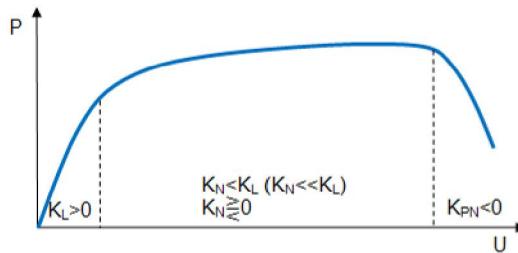
Da bi se mogao analizirati kapacitet raspoloživih nelinearnih deformacija sistema, potrebno je primeniti analizu sa vremenskim zapisom ubrzanja tla i inkrementalnim priraštajem akceleracija. U tu svrhu razvijena je inkrementalna dinamika analiza (*INDA-
incremental nonlinear dynamic analysis*) [1].

2. PROBLEMATIKA INDA ANALIZE

Postupak izvršavanja NDA analize kompleksnih 3D modela objekata pri nelinearnom ponašanju sistema gotovo je nemoguće sprovesti na personalnim *desktop* računarima. Stepen primenjivosti zavisi od kompleksnosti geometrije modela koji se analizira, stepena aproksimacije i diskretizacije FEM modela, modela razvoja nelinearnih deformacija i broja NDA analiza. Ukoliko se izvršava serija NDA analiza (INDA) onda je potreban znatan kapacitet hardvera za fazu procesiranja. Takođe, javlja se i potreba za memorisanjem podataka dobijenih iz NDA analiza, a tajna vrednost može preći i nekoliko stotina GB. Nakon izvršavanja faze procesiranja potrebno je dobijene podatke obraditi i pripremiti za prezentaciju u postprocesorskoj fazi. Efikasno rešavanje ovakvih problema sprovodi se primenom postupka paralelnog procesiranja, povezivanjem kompjutera (kompjuterski klaster) koji istovremeno vrše procesiranje INDA analiza [2]. Istraživanja koja se vrše u CALTECH institutu [3] sa 77 procesora (*dual core*) i za svaki računar po 8GB RAM i 148GB HDD, omogućavaju efikasnu INDA analizu na kompleksnim 3D modelima objekata. Za faze procesiranja i postprocesiranja potrebne su posebni uslovi rada hardvera, tako da izvršenja ovih analiza zahteva i posebnu pripremu. Ova priprema se odnosi ne samo na kreiranje modela, već i na određivanje potrebnog broja i intenziteta inkrementata kojim se skalira akcelerogram u INDA analizi. Pretpostavke o veličini inkrementata moguće su doneti na osnovu sprovedenih pojednostavljenih analiza, kao što je analiza konstrukcija zasnovana na pomeranju (*DBSD-displacement based seismic design*) [4]. Drugi postupak se zasniva na primeni rešenja NSPA kojom se dobija i znatno realističniji odgovor sistema, a procesorska faza traje relativno kratko. Ukoliko se primeni adaptivna analiza (*NSAPA-nonlinear static adaptive pushover analysis*), tada se dobijaju rešenja na izuzetno visokom nivou upore ujemu i sa INDA analizom [5]. Ideja za određivanje potrebnog broja inkrementata u INDA analizi je da se iskoristi rešenje NSPA analize kojeg je potrebno znatno manje vremena za fazu procesiranja i za obradu podataka.

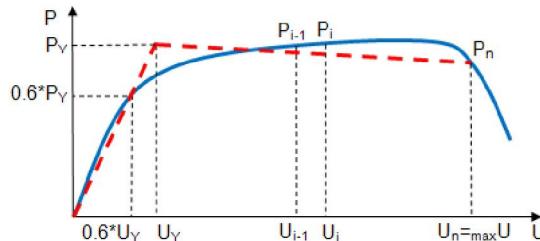
3. O POTREBNIM INKREMENTIMA INDA ANALIZE

Određivanje potrebnog broja i veličine inkrementa INDA analize, kao što je već spomenuto, zasniva se na prethodnom utvrđivanju nelinearnog ponašanja realnog MDOF sistema (MDOF-*multi degree of freedom*) NSPA analizom. Na osnovu razvoja geometrijske i materijalnosti MDOF sistema i sprovođenjem NSPA analize konstruiše se *pushover* kriva. Ova kriva predstavlja odnos ukupne sile u sistemu i sile u osnovi objekta za odgovarajući nivo horizontalnog pomeranja najvišeg vora. Analizom višespratnih regularnih i neregularnih okvira [6, 7] uz obezbeđen razvoj nelinearnih deformacija u plastičnim zglobovima prema FEMA 356 [8], utvrđen je generalni oblik *pushover* krive sa tri različite oblasti ponašanja (slika 1.). Prvu oblast karakteriše linearno-elastično ponašanje sistema pri čemu je krutost $K_L > 0$. Drugu oblast karakteriše nelinearno ponašanje pri znatnom razvoju materijalne nelinearnosti u plastičnim zglobovima, tako da je krutost sistema redukovana u odnosu na krutost u linearno-elastičnoj oblasti $K_N < K_L$ ($K_N \ll K_L$). Treću oblast karakteriše postnelinearno ponašanje pri čemu sistem naglo gubi krutost $K_{PN} < 0$, odnosno nosivost i nastupa kolaps.



Slika 1. Karakteristične oblasti pushover krive

Na osnovu sprovedene NSPA i razvijene *pushover* krive konstruiše se bilinearna kriva kako bi se odredila granica maksimalnih raspoloživih deformacija sistema (slika 2.) [9]. Princip bilinearizacije je univerzalan za sve oblike *pushover* kriva. Postupak određivanja merodavnih parametara se zasniva na izjednačavanju energetika deformacija *pushover* krive i bilinearnog elastoplastičnog modela ponašanja. Pošto se razvoj nelinearnih deformacija odvija u plastičnim zglobovima, kao vrednost $0.6*P_Y$ se može usvojiti situacija pri kojoj se formira prvi plastični zglob.



Slika 2. Bilinearizacija pushover krive

Površina ispod *pushover* krive se određuje na osnovu površina pojedinih trapeza koji se dobijaju iz dve uzastopne diskretnе vrednosti pomeranja U_{i-1} i U_i ($i=1,\dots,n$), tako da

se izjedna avanjem površina dobija:

$$\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (P_i + P_{i-1}) \cdot (U_i - U_{i-1}) = \frac{1}{2} (P_Y \cdot U_Y + (P_Y + P_n) \cdot (U_n - U_Y)). \quad (1)$$

Kao nepoznate se pojavljuju P_n i U_n , pa se dalja procedura sprovodi iterativno, a nakon sreivanja prethodnog izraza kona no se dobija:

$$U_n =_{\max} U = \frac{\left[\sum_{i=1}^n (P_i + P_{i-1}) \cdot (U_i - U_{i-1}) \right] - P_Y \cdot U_Y}{P_Y + P_n} + U_Y. \quad (2)$$

U linearnoj oblasti se može koristiti manji broj inkremenata INDA analize pošto se sistem linearno-elastično ponaša, dok je u nelinearnoj oblasti potreban veći broj inkremenata. Ukoliko se primeni veći broj inkremenata u INDA analizi dobija se veći broj diskretnih vrednosti odgovora sistema, na osnovu kojih se kasnije može sprovesti regresiona analiza uz minimalna odstupanja. Dakle, na osnovu ovakvih konstatacija razmatrane su dve solucije: sa jednakom $I_L = I_N$ i sa različitim velikim inkremenata $I_L > I_N$, pri čemu su I_L i I_N veliki ne inkrementi u linearnoj i nelinearnoj oblasti.

Za slučaj da se primenjuju iste veliki ne inkremenata $I_L = I_N$, onda je veliki in inkremenata nelinearne oblasti merodavna za analizu $\text{mer } I = I_N$. Ovakav uslov je postavljen jer je potreban strožiji kriterijum za ograničenje deformacija sistema pri nelinearnom ponašanju, nego pri linearnom. Potreban broj inkremenata za nelinearnu oblast je $\text{potr } N_{L=N} > 1$, dok je za linearnu oblast $\text{odg } N_L > 1$. Tako je, potreban je veći broj inkremenata u nelinearnoj oblasti u odnosu na linearnu $N_N > N_L$ usled većeg razvoja nelinearnih deformacija, obzirom da se za sistem zahteva duktilno ponašanje. Potreban broj inkrementa sada se može odrediti iz uslova odnosa $\frac{\max U}{I_N}$ i međusobnog drifta (*interstorey drift*) IDR:

$$\frac{\max U}{I_N} = \frac{\left[\sum_{i=1}^n (P_i + P_{i-1}) \cdot (U_i - U_{i-1}) \right] - P_Y \cdot U_Y}{IDR_{EC8}} + U_Y, \quad (3)$$

gde je h - visina sprata, a IDR_{EC8} se određuje prema EC 8 [10] za objekte koji poseduju nezone elemente od krtih materijala koji su vezani za konstrukciju:

$$IDR_{EC8} \leq \frac{0.005 \cdot h}{v}, \quad (4)$$

gde je v - faktor redukcije kojim se uzima u obzir niži povratni period seizmičkog događaja koji se odnosi na granično stanje upotrebljivosti, a može tako da zavisi od kategorije značaja objekta ($v=0.4$ za kategoriju I i II, $v=0.5$ za kategoriju III i IV).

Za slučaj da se primenjuju različiti veliki ne inkremenata $I_L > I_N$, u linearnoj oblasti je potreban minimalno jedan inkrement $\text{potr } N_{L=N} = \min N_{L=N} = 1$. Ovim inkrementom se dostiže granica te enja P_Y , tako da je $I_L = 0.6 \cdot U_Y$, dok je u nelinearnoj oblasti potreban veći broj inkremenata $\text{potr } N_{N>1}$. Uslov koji tako da mora biti ispunjen za $I_L > I_N$ je odnos velikih inkrementa $I_L > I_N$. Ovakav uslov je postavljen jer se uz samo jedan inkrement u linearnoj

oblasti može javiti znatna deformacija sistema. Potreban broj inkrementa sada se može odrediti iz uslova odnosa $\max U$ i međuspratnog drifa (*interstorey drift*) IDR:

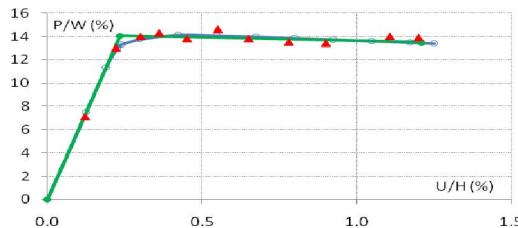
$$\text{potr } N_{L \neq N} = 1 + \frac{\sum_{i=1}^n (P_i + P_{i-1}) \cdot (U_i - U_{i-1})}{I_N} - \frac{P_y \cdot U_y}{IDR_{EC8}} + 0.4 \cdot U_y. \quad (5)$$

Maksimalna vrednost međuspratnog drifa $\max IDR$ može se odrediti preko lokalnih parametara seizmičkog odgovora: kapaciteta plasti ne rotacijskih P_u i indeksa oštećenja DI [11]. Relacije između $\max IDR$ s jedne strane i P_u i DI s druge strane su uspostavljene pomoću NDA analiza 4, 6, 8 i 12-spratnih armiranobetonских okvira projektovanih prema EC 8. Maksimalni kapacitet $\max IDR$ za stanje kolapsa DI=0 za 4-spratni objekat iznosi 3.98%, 6-spratni 4.53%, 8-spratni 4.05% i 12-spratni 4.31%, dok za kapacitet plasti ne rotacijskih P_u za 4-spratni objekat iznosi 5.68%, 6-spratni 6.82%, 8-spratni 7.32% i 12-spratni 6.97%. Potreban broj inkremenata se određuje tako da bude u funkciji $f(IDR_{EC8})$ kao maksimalna vrednost i u funkciji $f(\max IDR)$ kao minimalna vrednost:

$$N_{L \neq N} f(IDR_{EC8}) >_{\text{potr}} N_{L \neq N} > N_{L \neq N} f(\max IDR), \quad (6)$$

$$N_{L \neq N} f(IDR_{EC8}) >_{\text{potr}} N_{L \neq N} > N_{L \neq N} f(\max IDR). \quad (7)$$

Radi ilustracije i primene prethodno izvedenih izraza, analiziran je 8-spratni 4-brodni regularni okvirni sistem koji je prethodno dimenzionisan prema BAB87. Razvijena je *pushover* kriva sprovedena enjemu NSAPA analize i to analiza zasnovana na pomeranju DBA, a kojom se dobijaju najmanja odstupanja od diskretnih vrednosti INDA analize (slika 3.). Zatim je izvršena bilinearizacija prema (1). Potreban broj inkremenata je određen iz uslova jednakosti veličina inkremenata $I_L = I_N$ u linearnoj i nelinearnoj oblasti, a u funkciji $f(IDR_{EC8})$. U linearnoj oblasti su dobijene dve diskrete vrednosti sa gotovo jednakim intervalom rastojanja, dok se u nelinearnoj oblasti ovi intervali razlikuju, a što je posledica nelinearnog odgovora sistema. Ukoliko bi se redukovao potreban broj inkremenata INDA analize, onda bi razlike između diskretnih vrednosti bile znatno veće, a što bi uticalo na kvalitet korelacije u regresijskoj analizi koja se naknadno sprovodi. Tako, smanjenjem potrebnih inkremenata, odnosno povećanjem razlike između diskretnih vrednosti neomoguće je se kvalitetan monitoring nelinearnih deformacija, jer su iste veće od jednog IDR-a.



Slika 3. Razvijena pushover kriva i INDA diskrette vrednosti za 8-spratni 4-brodni regularni okvirni sistem

4. ZAKLJU AK

Istraživanje prezentovano u ovom radu bazirano je na problematici INDA analiza sprovedenoj za nekoliko stotina višespratnih zgrada sa kojima se autor susretao u toku postdiplomskih studija. Kako bi se maksimalno eliminisalo vreme u fazi predprocesiranja, a isto tako i u fazi postprocesiranja, predložen je postupak koji se zasnovan na NSPA analizama. Potreban broj inkremenata određen prema ovakovom postupku prikazan je na izdvojenom reprezentativnom primeru višespratnog okvirnog sistema i daje zadovoljavajuće rezultate.

LITERATURA

- [1] D. Vamvatsikos, A. Cornell: "Incremental Dynamic Analysis", Journal of Earthquake Engineering and Structural Dynamics, Vol.31, No.3, 2001, p.491-514
- [2] D. Vamvatsikos: "Performing Incremental Dynamic Analysis in Parallel Using Computer Clusters", Proceedings of the COMPDYN2007 Conference on Computational Methods in Structural Dynamics and Earthquake Engineering, Rethymno, Greece, 2007, 12p
- [3] http://krishnan.caltech.edu/garuda_homepage.html
- [4] M. Priestley, G. Calvi, M. Kowalsky: "Displacement-Based Seismic Design of Structures", IUSS Press, Pavia, Italy, 2007, 721p
- [5] S. Antoniou, R. Pinho: "Advantages and Limitations of Adaptive and Non-Adaptive Force Based Pushover Procedures", Journal of Earthquake Engineering, Vol.8, No.4, 2004, p.497-522
- [6] La inovi, M. osi : "Pushover analiza višespratnih armiranobetonskih okvira", Zemljotresno inženjerstvo i inženjerska seismologija, Soko Banja, Srbija, 2008, str.113-120
- [7] La inovi, M. osi : "Seizmička analiza okvirnih konstrukcija primenom nelinearne statičke metode", DIMK Simpozijum, Divljare, Srbija, 2008, str.215-222
- [8] FEMA 356, "Pre-Standard and Commentary for the Seismic Rehabilitation of Buildings", American Society of Civil Engineers, FEMA, Washington D. C., 2000, 519p
- [9] FEMA 274, "NEHPR Commentary on the Guidelines for the Seismic Rehabilitation of the Buildings", Building Seismic Safety Council, ATC, FEMA, Washington D. C., 1997, 398p
- [10] Eurocode 8, "Design of Structures for Earthquake Resistance", Part 1: General Rules, Seismic Actions and Rules for Buildings, European Committee for Standardization, Brussels, 2003, 224p
- [11] S. Janković : "Određivanje kapaciteta relativnog spratnog pomeranja AB ramova pomoću lokalnih parametara seizmičkog odgovora", Internacionalni naučno-stručni skup, Građevinarstvo – nauka i praksa, Žabljak, Crna Gora, 2008, p.395-400